**Анализ пробной работы ОГЭ и ГВЭ по русскому языку учащихся 9 классовшкол Степновского района от 01 марта 2023 года.**

**Цель пробной работы:** проверка ЗУН обучающихся, выяснение пробелов обучающихся, определение степени готовности учащихся 9 класса к итоговой аттестации в форме ОГЭ.

Всего обучающихся 9 классов в районе 243 чел., писали работу 231 чел. + 2 чел. ГВЭ (изложение).

Наибольшее количество баллов набрали уч–ся МОУ СОШ № 1 Тимофеева А.(31 б), МОУ СОШ № 3 Шашукова Э. (31 б) и уч-ся МОУ СОШ № 4 Колодзеева Д.(32 б).

Оценки распределились следующим образом:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 63 (27%) | 103 (45%) | 49 (21%) | 16 (7%) |

% обученности по району – 73, % качества – 28.

Не справились с работой полностью 4 чел.

Не приступили к написанию изложения 14 чел.

Не приступили к написанию сочинения 24 чел.

**Результат написания сжатого изложения**

Большинство учащихся владеют навыками написания изложения: умеют слушать, владеют навыками сокращения текста, умеют письменно передавать обработанную информацию.

Основные ошибки:

1. Допускают при построении текста логические ошибки,
2. Не разграничивают микротемы, меняют их местами.
3. Нарушают абзацное членение при написании изложения

**Анализ результатов выполнения заданий части 2.**

**Тесты.**

Результаты тестов низкие.

№ 2 – не справились 196 чел. (85%) Задание на определение грамматической основы предложений, типов предложений, количество предикативных частей предложения.

№ 3 – не справились 155 чел. (67%) Задание на постановку разных знаков препинания.

№ 4 – не справились 56 чел. (24%) Задание на преобразование словосочетаний и типы связи в словосочетаниях.

№ 5 – не справились 194 чел. (84%) Задание на определение частей речи, грамматических форм слов и их правописании.

№ 6 – не справились 112 чел. (48%) Задание на анализ содержания текста.

№ 7 – не справились 188 чел. (81%) Задание на нахождение в тексте средств выразительности (эпитеты, метафоры, сравнения и др.)

№ 8 – не справились 111 чел. (48%). Задание на нахождение в тексте синонимов, антонимов, фразеологизмов и др. лексических средств).

Выводы:

1. Уч-ся в большинстве не владеют орфографическими и пунктуационными навыками.
2. Не умеют работать с текстом, извлекать информацию.
3. Не знают признаков средств выразительности.
4. Необходимо обратить внимание на отработку тестов в комплексе.

**Анализ написания сочинения.**

В большинстве своем уч-ся выбрали вариант 9.3 (сочинение-рассуждение на нравственно-этическую тему).

Выполняя **задание,** в основном справились с определением понятия.

Умение приводить аргументы умеют большинство учащихся. При этом стоит отметить, что учащиеся с помощью клише приводят аргументы, но аргументы из жизни не всегда удачны. Передать смысловую цельность, речевую связность и последовательность сочинения удалось всем учащимся.

**Результат по критериям оценки грамотности и фактической точности речи**

Результаты проверки заданий с развернутым ответом по критерия ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационный норм), ГК3 (СОБЛЮДЕНИЕ ГРАММАТИЧЕСКИХ НОРМ), ГК4 (соблюдение речевых норм) позволяют сделать вывод.

**Типичные ошибки:**

ГК1 (соблюдение орфографических норм: безударная гласная проверяемая и непроверяемая, буквы з и с на конце приставок),

ГК2 (соблюдение пунктуационный норм: знаки препинания в сложносочиненном, сложноподчиненном предложении, обособленные определения ).

ГК3 (СОБЛЮДЕНИЕ ГРАММАТИЧЕСКИХ НОРМ),

ГК4 (соблюдение речевых норм)

По этим критериям качество работы снижается год от года. Единицы уч-ся получают 2 б за орфографию, пунктуацию, грамматику.

Фактические ошибки по критерию ФК1 допускаются редко.

**Анализ работ ГВЭ**

Выполняло работу - 2 уч-ся

**Оценки распределились следующим образом:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 0 | 2 | 0 | 0 |

Выбран был материал - изложение с творческим заданием.

**Итог:**

1. Составить план коррекционной работы с учётом выявленных недостатков по всем частям экзаменационной работы
2. Провести в школах проверочные работы в марте, апреле, мае.
3. Указать учителям русского языка на недостатки в отчетах (некоторые не указали количество детей в классах, какие оценки получили, сколько баллов набрали и др.
4. Обратить внимание ОО, что в некоторых школах не выделены часы на подготовку к ОГЭ.

Руководитель МО учителей русского языка Дорофеева Л. М.